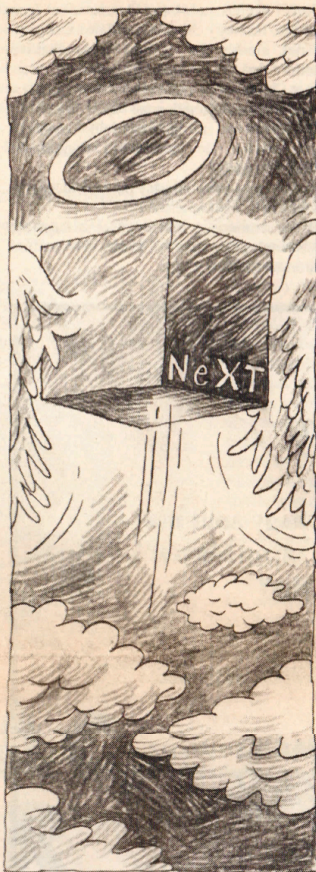


Nagy érdeklődéssel olvastam Révész Gábor tollából származó cikküket. Ébredés egy szép álom után címmel (CW-SZT, 93. 3/2). Érdeklődésemet a végső felcsigázta az, hogy cikkük a NeXT számítógépekről szól. Én mint NeXT-felhasználó csak a legnagyobb elismeréssel és köszönettel tartozom a cikk szerzőjének azért, hogy ilyen tárgyilagossággal, primitív szakmai tévedésektől, hibás információktól, alapvető számítástechnikai műveletlenségekkel fűszerezett értékelő cikket közölt a Next, Inc. legújabb döntésével kapcsolatban, mely szerint a Next cég a jövőben nem készíti többé hardvert. Elismerés illeti a cikk szerzőjét, aki ugyan valószínűleg soha sem dolgozott Next szoftverkörnyezetben, és ezért információit csak másod-, harmadkézből, hallomásból, előítéletekből merítette, ennek ellenére cikke az objektív tájékoztatás és megfontolt szakújságírói vélemény egyik „maradandó értéke”.

Valóban „lezárult egy fejezet az élenjáróknak számító technológiák közötti küzdelemben”; a Next nem készíti többé hardvert, és a jövőben objektumorientált szoftverrendszerre (a NeXTSTEP-re) koncentrálni. Ez utóbbit ugyan a szerző „elfelejtette” közölni, de hát így csonkán hat a hír igazán szenzációs. A bemutatáskor valóban mindig óriási érdeklődés fogadta Steve Jobs gépét, mely megbízhatóságban, esztétikai megjelenésében (elegáns fekete design) még ma is egyedül áll a világ számítástechnikai iparának termékei között. Idézzük a szerzőt: „A vásárokon párszáz tekintető felhasználó állt körül a NeXT gépek körül”. Tény, hogy a Next 1993-ra elvesztette az 1991–1992-es években élvezett ár/érték arányát. A legutóbbi időkben más munkaállomás-gyártók vezetnek ebben a versenyben. Mind-egyik csak az következik, hogy a cikk állítása, mely szerint „az alacsony sorozatszámú mai orvosi műtárgy megvenni a fekete modellek bármelyikét”, igencsak relatív igazságszerűség (az esetben például kevesebbe került, mint egy feleakkora teljesítményű Macintosh — igaz, mindez 1991-ben történt).

„Többet kellett volna költeni marketingre?” Persze! Itt a szerző valahogy megfeledkezett arról, hogy a Next 200 millió dolláros kis számítástechnikai magáncég lévén (mely 1985-ben a nulláról indult, és 1992-ben 140 millió dolláros forgalmat bonyolított le) nem költöthet annyi marketingre, mint a milliárdos klubjában tanázó multinacionális koncernek. „A NeXT hosszú ideje amerikai ügy maradt.” Igen, ez sajnos igaz. A fejlett technológiákra vonatkozó embargó valóban elzárta a fejlett munkaállomások a magyarországi import elől. Ebben a tekintetben a NeXT sem volt kivétel, így jelenleg tényleg nincsenek „felhasználók ezrei” Magyarországon. Az a 20–30 magyar felhasználó pedig, aki a jelenleg Magyarországon található húszegynéhány fekete NeXT-cube-on vagy NeXTstation-on dolgozik, „nem veri falba a fejét azért, mert egy kihálásra ítélt gépre tett”. Ők azok, akik először köstölhatták meg annak ízt, hogy milyen az, amikor nem hirdetések programozta gépmemberként döntenek a munkaeszközökről, hanem a potenciális felhasználók agyába millió dolláros marketing foglalkoztatott bértulnokok által beleszórt előre gyártott kislélek alapú választanak maguknak hardvert és szoftverrendszereket. Ők azok, akik először tudtak szakítani azzal a felfogással, hogy egy rendszer, amely nem milliós példányban készül, melyen néhány száz (pontosabban körülbelül 400, mellelleg

Ébredés egy „ébredés” után



az iparág általában legfejlettebb) applikációja fut, rosszabb, mint a milliós példányban eladott tömegcikk tízezres applikációszámmal. Ők azok, akik tudják, hogy mit jelent egy jól megtervezett, megbízhatóan működő integrált számítógép szolgáltatásait élvezni, és a munkájukra koncentrálni. Ők azok, akiket bármilyen női hang (sztereó, CD-minőségben) figyelmeztet arra, hogy kifogyott a papír a nyomtatóból, vagy új elektronikus levél érkezett. Ők azok, akik nem töltnek órákat, napokat meglévő (vagy Magyarországon sokszor előforduló esetben: meg nem lévő) dokumentációhegyek között turkálva, és keresve annak az okát, hogy miért nem megy a nyomtatás az adott applikációból, vagy pedig azt, hogy hogyan kell installálni és felparancérezni a hálózati szoftvert. A NeXT-felhasználók az első, akik nem töltnek napokat rendszerkarbantartással, annak ellenére, hogy Mach-alapú BSD 4.3-kompatibilis UNIX operációs rendszert használnak. Ők azok, akik számára a (Display) PostScript nem valami elvárásolt ismeretlen fogalom, amellyel csak mindig valami (kompatibilitási) probléma van. Ők azok, akik számára az elektronikus kommunikáció multimédia (szöveg, hang, kép, grafika, applikáció, animáció stb.) NeXT-mail formájában soha nem tapasztalt új világra nyílt ki. Ők azok, akik számára a fax nem egy

papírtokercsel ellátott doboz, hanem egy egyszerű „nyomógomb”, mely a rendszeren futó bármely applikációból elérhető. A NeXT-felhasználók azok, akik számára az applikációk közötti (akár hálózaton keresztül) kommunikáció (lásd osztott objektumok) nem jelent sokkal többet, mint egy közönséges „cut, copy and paste”.

A magam részéről a NeXT számítógéprendszer mind hardverében, mind szoftverében tekintetben teljes mértékben kiszolgálta igényeimet. Ezzel talán nem állok egyedül, mert még legalább 70 ezer más NeXT-felhasználó számolhat be hasonló tapasztalatairól világsszerte. Megelégedve használtam NeXT gépem, és nem kaptam hányingert nap mint nap a felhasználói interfészről, mint ahogy azt jelenlegi munkahelyemen rendszeresen teszem, ahol egy úgynevezett nagy munkaállomást gyártó világcég „nyílt” ablakrendszerét használom. Ezen véleményemet még az sem befolyásolja, hogy más platformokon programok ezrei állnak rendelkezésre, a magam munkájához úgysem tudok néhány tíznél több applikációt egyidejűleg használni, amire pedig nekem szükségem volt, van, azt mind megtaláltam jó minőségben a NeXTSTEP alatt.

A minőségénél maradvány ugyanakkor tényleg nem mondható erőnyeknek „ha egy gépszaladót alaprendszerként csak másodvonalbeli fejlesztők tekintenek platformnak”, mint ahogy a cikk szerzője állítja. A NeXT esetében ezek az úgynevezett „hardvergető” zárt, úgynevezett „másodvonalbeli fejlesztők” többek között a következők voltak:

Adobe ([Display] PostScript — ipari standard, Adobe Illustrator), Wolfram Research (Mathematica — legfejlettebb változat), Lotus (Improve táblázatkezelő — első megjelenés), Oracle és SyBase (SQL adatbázis-kezelők — ipari standard), Pixar (3D Renderman — ipari standard), Frame, Inc. (FrameMaker), Boss-Logic (Document Manager), WordPerfect stb., vagy említsük a magyar Graphisoftot, nem beszélve a következő programok úgynevezett „másodvonalbeli fejlesztőiről”: sem: WriteNow, Edit, Create, Virtuoso, Pages by Pages, PasteUp, Executor, Mesa, DataPhile, Image, Draw, Diagram, SBook, SafetyNet, Parc's Smalltalk, Icon, Newsgrazer, Mail, PapyrusForms, Photosynthesis, Score, What's

Happening, 3D Reality, CubX-Window, Concurrency, MicroPhone II, ElectroFile, cXTRASCAN, PowerScan, co-Xist, Frontface, Fiscal Dimension Intuitiv '3D, Archetype Page, Image Compose In Color, Animo, OpenCad3D, ZZvolume, MicroPhone Pro, Equation Builder stb...

Mindezeket kívül meg programozhatunk C, C++, Objective C, Modula-2, Pascal, FORTRAN, Ada, SmallTalk, Eiffel stb. nyelvi környezetben NeXTSTEP rendszer alatt.

Erre jegyeztem meg idézett cikkünk örökbecsű szerzője a következőt: „Nem igyekeztek sem az elterjedt adatbázis-kezelők gyártói, sem a hálózati rendszerek fejlesztői, és nem törte magát a Microsoft sem, hogy bizonyítsa: a Windows, a Windows NT vagy a WinF számára nincs jobb platform, mint a NeXT”. Itt a szerző elfeledkezik arról, hogy az NT (ha majd megjelenik) a NeXTSTEP piaci (de nem technikai) versenytársa lesz, meg arról, hogy a Windows mint fejlesztési környezet nem esik egy súlycsoportba az objektumorientált NeXTSTEP-pel. A magam részéről csak sajnálni tudom azokat a Windows alatt dolgozó fejlesztőket, akik kénytelenek megélhetésük érdekében elavult technológiák környezetben dolgozni, csak azért, mert az MMM (Microsoft Marketing Machine) olyan kiválóan dolgozik.

Ezek után nem járhatunk messze az igazságtól, ha a fentebb idézett véleményt egy szakmai „tájékoztatlansággé” zárt „másodvonalbeli” újságíró magánvéleménynek tekintjük.

De hogy a tényeknél maradjunk:

Egy számítógép pontosan annyit ér, mint az a szoftver, amely rajta fut. Az idézett cikk szerzője azt próbálja elhitetni az olvasóval, hogy a NeXT rendszer egyenlő a hardverrel, amely megbukott. Az állítás sem a NeXT esetében, sem pedig más számítógépek esetében nem állja meg a helyét. Nem, itt egyszerűen arról van szó, hogy a mértékadó vélemények szerint ma már konzervatívnak ható hardvertervezés eredménye három év alatt elavult. Ez meg szokott történni minden ipari termékkel egyszer. A legfejlettebb technológia körében az „avulási idő” gyorsabb, mint az átlagos ipari termékek esetében. Ez nem jelenti azt, hogy a NeXTstationok nem működnek jól és



SPRINT
COMPUTER SYSTEMS
1026 Budapest, Tüske u. 7.

Telefon:
116-7583

SZOFTVER-AKCIÓ!

1. Magyar Windows 3.1	9240 forint
2. CorelDRAW 3.0	22280 forint
3. Borland C++ 3.1 W/AFX	19660 forint
4. Borland Pascal 7.0 W/Objects	22030 forint
5. Paradox for Windows	21600 forint
6. MS Access for Windows	8800 forint
7. MS Excel for Windows 4.0	26900 forint
8. MS Word for Windows 2.0	29000 forint

Áraink az áfát nem tartalmazzák és készpénzfizetéssel értendők.

Windows Stúdió a Rózsadombon.
munkaidő: 8-18 óráig, szoftver hot-line 0-24 óráig

megbízhatóan (valamint a 70 ezer installáció sem tanúskodik arról, hogy nem volt piaca a gépnek, pontosabban a hardver-szoftver rendszernek), hanem azt, hogy az új hardverek jobb ár/teljesítmény arányt valósítanak meg. Sajnálatos az, hogy a Next nem folytatja a hardvergyártást, annak ellenére, hogy laboratóriumában a már elkészült új hardvereken (RISC) futott a NeXTSTEP rendszer. A Next eladja a teljesen automatizált hardvergyártó sorát. A korábban 530 alkalmazottat foglalkoztató Next cég körülbelül 200 fős szoftverorientált vállalkozásává válik (idézzük a cikk szerzőjét: „A hardver bukása után a név még fennmarad”), mely a cég eddig is fő erősségének és meghatározójának tartott objektumorientált szoftverrendszerét, a NeXTSTEP 3.0-t fejleszti tovább. A továbbfejlesztés első eredménye az év május 25-én jelenik meg a piacon NeXTSTEP for Intel Processors né-

ven. A jelenlegi Motorola 68040-alapú NeXT számítógépek hardvertámogatása még legkevesebb öt évig, szoftvertámogatása legkevesebb három évig biztosított. Az Intel 486-on megjelenő új rendszer már NeXTSTEP 3.1-es javított változat. Jelenleg a számítástechnika világpiacán egyedül a Next kínál komplett objektumorientált szoftvertechnológiát és operációs rendszert immár nemcsak Motorola 68040-es, hanem Intel 486-os processzor-alapon is.

Ezek után csak találgatni lehet, hogy a fenti cikk szerzője információhiányban szenvedve, a hatáskeltés kedvéért írta-e meg idézett cikkét, vagy egyszerűen csak a fekete színű kockával (később pizzásdobozzal) kapcsolatos előítéleteit öntötte írásos formába, mely ilyen módon az egész Számítástechnika című lap hitelét rontotta.

Dr. Kovács László

Kedves Dr. Kovács László!

Levelének közlésre szánt részében nem említette, hogy Ön — többek közt — a Neumann János Számítógéptudományi Társaság kebelén belül a Magyarországi NeXT Felhasználók (az Ön szavaival igen népes, mintegy 30 főt számláló) Csoportjának elnöke. Ez ugyanis elfogadhatóvá tette volna azt a véres elfogultságot, amelyet Ön (tévedés ne essék, velem együtt) a NeXT számítógépek iránt táplál magában.

Három — elfogadhatatlan, csmány, erkölcselen, de tudatunktól függetlenül létező — tény:

♦ Naponta több állatfaj pusztul ki végérvényesen, menthetetlenül.

♦ Az emberiség kisebb része a nagyobb részének életveszélyes nyomorban tartása árán tartja fenn jólétét.

♦ A piacgazdaság globálisá válása mind a természetes erőforrásokat, mind a kultúrát egyre gyorsuló ütemben pusztítja.

Aki ezekkel a tényekkel nem tud együtt élni, az legyen elég bátor a következtetések levonására, és

1. ne nemzen utódokat;

2. csendben, udvariasan ölje meg magát.

Mi, többiek, akik tudatában vagyunk a fenti tényeknek, tovább nevelgetjük súlyos neurozisainkat, amelyek egyrészt gyávaságunkban, másrészt tehetetlenségünkben gyökereznek.

Ha Ön elfogadja azt az axiómaszerűséget, hogy bármi annál fontosabb, minél több embert érint — bár ez mintha magában rejtene ama aforizma igazságát, miszerint „Százmilliárd légy nem tévedhet: együnk szart!” —, akkor máris tudatában van a tömegkommunikáció és a piaci verseny gyilkos hatalmának. Amely hatalom megszállhatatlan hasznos, az emberiség ügyét előreívó, hatalmas tehetséget és szorgalmat felmutató gondolatot, eszmei és gyakorlati teljesítményt süllyeszt el nap mint nap csak azért, mert széles körű megvalósításuk többre kerülne, mint amekkora rövid távú hasznót hajtának.

Nos, ez történt a NeXT hardverrel, ezt Ön sem vitatja.

Sajnos, nem érthet minden kollégánk olyan mélységig a UNIX valamely inkarnációját futtató gépekhez, mint Ön. En már egyszer leírtam: nem tudtam főnökeimet meggyőzni arról, hogy egy néhány tízezer példányban, tőlünk átlagosan ötezer kilométer távolságban társat találó gépet vegyünk, amelyben valóban benne van mindaz a tej és méz, amelyet Ön leír.

A kollégámnak feltrónál nem kevésbé bűnös tájékozatlanságnak tartom viszont azokat a döntéseket is, amelyek húsz-egynéhány magyar felhasználót egy, bár amilyen jó és fejlett, de egzotikus, inkompatibilis géppel és operációs rendszerrel való felesleges időtöltésre kényszerítettek! Hátha valami — maguknak? cégüknek? az emberiségnek? — hasznosabbat is tehettek volna ez idő alatt.

Ne legyen papább a papánál! Ön is tudja: a Next, Inc. súlyos döntése óta úgy hirdeti a NeXTSTEP-et, hogy az „évekig be volt zárva egy fekete dobozba”...

Örülünk, hogy a NeXT operációs rendszere még küzd egy kicsit, de mondja meg, mit tehetünk mi — együtt! — a sikeréért?

Kenczler Mihály



A jövő ajtaját kitárva

Ugye jó lenne mindig biztosnak lenni abban, hogy amit ma felépített, nem válik használhatatlanná holnap olyan tényezők hatására, amelyek fölött nincs hatalma?

Ha igennel válaszol erre a kérdésre, akkor az AT&T SYSTIMAX® PDS strukturált kábelezési rendszer nyílt architektúrája a megoldás a *jelenlegi és jövőbeni* hálózatának kábelezési kihívásaira.

A SYSTIMAX® PDS nyílt architektúrája kielégíti a jelen hálózati igényeit, meghagyva azt a rugalmasságot, amely a rendszernek a jövő változó igényeihez való alkalmazkodását teszi lehetővé. Több mint 100 gyártó termékeit támogatja, többek között vezető telefonalközpont-gyártókat és lokális hálózati eszközszállítókát.

Ezek a műszaki jellemzők, és a hozzájuk társuló 15+5 év garancia teszik a SYSTIMAX® PDS-t időtálló értékkel. A **pénzügyi cél az Ön befektetésének védelme... a legjobb hálózatot választva igen sok költség és bosszúság kerülhető el.**

Az AT&T SYSTIMAX® PDS hivatalos magyarországi forgalmazója a **LIAS Kft.**, melynek tapasztalt szakemberei biztosítják Önnek, hogy egy tökéletes rendszer segítségével vállalkozását még inkább fellendíthesse.

A LIAS Kft. nagy gondot fordít az új technológiák megismerésére és elsajátítására, hogy a már meglévő és jövőbeni partnereinek egyaránt a legmegbízhatóbb és legkorszerűbb rendszert adja, mellyel eleget tehetnek a jövő várható kihívásainak.

Ha többet akar megtudni a LIAS-ról és az AT&T SYSTIMAX® PDS-ről, a világ legrugalmasabb kábelezési rendszeréről, kérjük, hívjon minket a 160-2450-es vagy a 169-9088-as telefonszámon.



LIAS Kft. — Kommunikációs rendszerek